

Expéditeur : jean-paul.gouteux <jean-paul.gouteux@tiscali.fr>
 Ajouter au carnet d'adresses | Bloquer l'expéditeur
 Sujet : révisionnisme : attention Danger !
 Destinataire : <jrsahsfacon@ledevoir.ca>
 CC : "Georges Kapler" <jokapler@magic.fr>
 Date / Time : 23/09/2003 19:55

Messieurs,

Il me paraît important de vous signaler que vous avez une personne au sein de votre journal par ailleurs fort honorable, monsieur Robin Philpot, qui utilise *Le Devoir* pour répandre des thèses révisionnistes sur le génocide de 1994. Ces thèses font partie de l'arsenal de propagande d'une certaine diaspora hutu raciste, directement ou indirectement impliquée dans le génocide des Tutsi au Rwanda. Elles sont ici reprises concernant le discours que Léon Mugesera a proféré en 1992 et le jugement de relaxe que la cour d'Appel fédéral vient de prononcer.

En effet, Monsieur Robin Philpot insinue dans *Le Devoir* du 23 septembre 2003 :

Car il est peu connu qu'en février 1993, 11 jours après que la Commission eut rencontré la presse pour dévoiler les résultats de son enquête, l'armée du FPR a déclenché une offensive militaire dévastatrice dans le nord du Rwanda, en la qualifiant de « punitive », en réaction aux violations des droits signalées par la Commission, dont le discours de Mugesera que celle-ci avait altéré. Cette attaque « punitive » a doublé le territoire rwandais occupé par le FPR et entraîné des milliers de morts, tout en faisant passer le nombre de réfugiés rwandais internes à un million, campés autour de Kigali.

et il ajoute plus loin :

Qui, lorsque « les ennemis sont aux portes » au Rwanda, aurait eu intérêt à fournir à l'armée du FPR, par l'entremise d'une commission internationale des droits de la personne, un élément important de justification pour lancer une offensive militaire « punitive » et meurtrière qui, nous le savons maintenant, a abouti à une grande tragédie en 1994 ?

(article consultable sur votre site : <http://www.ledevoir.com/2003/09/23/36684.html>)

Le premier élément de désinformation est d'oser présenter la réaction du FPR comme inspiré par un rapport sur les violations des droits humains au Rwanda qui aurait "falsifié" le discours de l'honnête et honorable monsieur Léon Mugesera, alors qu'il s'agissait pour le FPR de réagir aux constantes violations des droits de l'homme et aux crimes racistes perpétrés depuis 1990 par le gouvernement rwandais, régime dont la dérive criminelle était manifeste pour tous (extermination des Tutsi bagogwe dès 1990, massacres de Kilibira, de Bukavu, etc..).

Le second élément c'est de reprendre la thèse négationniste qui fait de cette attaque du FPR l'origine du génocide (ce qui est insinué par : "a abouti à une grande tragédie en 1994"). Dans d'autres versions, les ethnocrates hutu et leurs amis occidentaux font de l'attentat contre l'avion d'Habyarimana la cause du génocide des Tutsi. La thèse est grossière et bien connue des historiens de la Shoah, car elle fait également partie de l'arsenal antisémite, elle est de dire que les victimes ont été elles-mêmes la cause de leur extermination

Dans le contexte dans lequel il a été prononcé, le discours de Léon Mugesera à Kabaya était bien un appel au meurtre. On y retrouve le vocabulaire employé dans les messages des extrémistes. C'est un exemple authentique de discours *Hutu Power*. Rien n'y manque, ni la déshumanisation des Tutsi en "inyenzi" (cancrelats), ni la proposition de les renvoyer « chez eux en Abyssinie » par le fleuve Nyabiragongo (le futur Nil) qui est un leitmotiv de cette

Le second élément c'est de reprendre la thèse négationniste qui fait de cette attaque du FPR l'origine du génocide (ce qui est insinué par : "a abouti à une grande tragédie en 1994 "). Dans d'autres versions, les ethnocrates hutu et leurs amis occidentaux font de l'attentat contre l'avion d'Habyarimana la cause du génocide des Tutsi. La thèse est grossière et bien connue des historiens de la Shoah, car elle fait également partie de l'arsenal antisémite, elle est de dire que les victimes ont été elles-même la cause de leur extermination

Dans le contexte dans lequel il a été prononcé, le discours de Léon Mugesera à Kabaya était bien un appel au meurtre. On y retrouve le vocabulaire employé dans les messages des extrémistes. C'est un exemple authentique de discours *Hutu Power*. Rien n'y manque, ni la déshumanisation des Tutsi en "inyenzi" (cancrelats), ni la proposition de les renvoyer « chez eux en Abyssinie » par le fleuve Nyabiragongo (le futur Nil) qui est un leitmotiv de cette propagande, ni l'incitation à ce mettre au « travail » c'est à dire à tuer? Ce discours repassera d'ailleurs en boucle sur la radio mille collines pendant le génocide. C'est en soit une preuve que l'on n'avait pas fait mieux en la matière. Il s'agit en effet d'une propagande très efficace, prononcé dans un contexte marqué par des massacres raciste à grande échelle de la population civile tutsi (mars, septembre, décembre 1992).

Sans revenir sur l'influence de Mugesera dans l'Akazu, le cercle direct du président Habyarimana, il est clair qu'en tant que membre du parti au pouvoir à l'époque et de surcroît conseiller spécial du Président, il a directement contribué par ce discours aux décisions d'un régime criminel en fin de course.. Un régime qui voulait faire de ce bain de sang l'ultime moyen de s'accrocher au pouvoir. Cette année 1992 a en effet été une terrible année, considérée comme la répétition grandeur nature du génocide qui s'annonçait, un « apocalypse » que le colonel Bagosora, autre personnage clé de l'Akazu, menaçait déjà de déclencher contre les populations civiles tutsi. Ces massacres ont constitué le test de "faisabilité" du génocide vis à vis de la communauté internationale.

Il semble que la cour canadienne n'a pas voulu répondre aux vraies questions qui se posaient concernant l'appel au meurtre que Léon Mugesera a proféré en 1992 : Il y a-t-il eu au Rwanda un génocide en 1994 ? Etait-ce bien la solution finale au "problème tutsi" qui était programmée ? Cette programmation avait-elle été préparée minutieusement pendant plusieurs années ? Or, je me permets de vous signaler que la communauté internationale, par la voix de l'ONU et du TPIR a déjà répondu oui à toutes ces questions. Je vous conseille aussi de vous informer sur la propagande raciste qui a conduit et permis le génocide en lisant le remarquable ouvrage de l'historien Jean-Pierre Chrétien, Directeur de recherche au CNRS et Professeur au Centre de Recherche Africaine : ""Rwanda. Les médias du génocide", Karthala octobre 1995 (avec J.F. Dupaquier, M. Kabanda et J. Ngarambe).

Bien cordialement,

Jean-Paul GOUTEUX
 Gouteux@bondy.ird.fr
 Entomologiste médical & vétérinaire
 UR 079 GEODES
 (Géométrie des Espaces Organisés,
 Dynamiques Environnementales et Simulations)

IRD
 GEODES/LIA
 32, Av. Varagnat
 93143 BONDY
 France

http://www.bondy.ird.fr/geodes/